



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
Institutului de Memorie Culturală**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea
Institutului de Memorie Culturală, transmisă de Secretarul General
al Senatului cu adresa nr.B483 din 28.09.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
înființarea Institutului de Memorie Culturală.

Conform Expunerii de motive, reglementarea propusă este
motivată de necesitatea creării unei forme instituționale independente
pentru Institutul de Memorie Culturală, ceea ce ar răspunde mai bine
diversității și complexității misiunilor, activităților și lucrărilor pe care
acesta le are de îndeplinit, mare parte dintre acestea aflându-se în
derulare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte
din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75
alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată
este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului
de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea
Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua
din Constituție.

De asemenea, ținând cont de prevederile art.15 din Legea
nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările
ulterioare, trebuie prevăzute sursele de acoperire a majorării
cheltuielilor bugetare.

3. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, semnalăm că propunerea legislativă are un conținut extrem de restrâns, rezumându-se la doar două articole, care conțin norme insuficiente pentru reglementarea instituției publice a cărei înființare se dorește.

Astfel, la actualul **art.I alin.2**, se prevede că Institutul se finanțează din „venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat”, fără însă a se menționa și care sunt categoriile de venituri proprii din care se poate asigura finanțarea cheltuielilor curente și de capital.

La **alin.4**, textul nu precizează actul prin care „Regulamentul de funcționare și Ordine Internă” se aprobă.

De asemenea, propunerea legislativă nu conține dispoziții referitoare la sediul institutului, la organele de conducere, modalitatea de desemnare și atribuțiile acestora și nici dispoziții referitoare la personalul instituției, eventual preluarea personalului direcției de specialitate care funcționează în prezent în cadrul Institutului Național al Patrimoniului, ori cu privire la salarizarea acestuia.

Față de cele de mai sus, pentru a putea fi promovat, este **necesară completarea corespunzătoare a proiectului cu dispoziții noi, care să reglementeze toate aspectele menționate.**

4. Referitor la marcarea articolelor, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, acestea trebuie numerotate cu **cifre arabe**. Menționăm că numai în cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerotează cu cifre romane.

Totodată, alineatele trebuie marcate după modelul **(1), (2),...**, și nu prin „alin.1, alin.2...” astfel cum se regăsește în proiect.

5. La actualul **art.II**, nu este clar la ce se referă „normele de aplicare” a căror emitere se stabilește în sarcina Guvernului. Se impune revederea textului.


dr. Dragoș ILESCU

București
Nr. 1071/31.10.2016